



Справа № 752/25058/25

Провадження № 1-кє/752/8707/25

У Х В А Л А
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

16 жовтня 2025 року слідчий суддя Голосіївського районного суду міста Києва ОСОБА_1 , за участю секретаря судового засідання ОСОБА_2 , розглянувши у відкритому судовому засіданні у залі судових засідань у приміщенні Голосіївського районного суду міста Києва скаргу ОСОБА_3 на бездіяльність уповноважених службових осіб Голосіївської окружної прокуратури в місті Києві, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань,

В С Т А Н О В И В:

13.10.2025 року до Голосіївського районного суду міста Києва надійшла вказана скарга.

Протоколом повторного автоматичного визначення слідчого судді від 13.10.2025 року вказана скарга надійшла в провадження слідчого судді ОСОБА_1 .

В скарзі зазначено, що 07.10.2025 року ОСОБА_3 , звернулася до Голосіївської окружної прокуратури в місті Києві про вчинення кримінальних правопорушень ОСОБА_4 , та ОСОБА_5 .

Однак, не зважаючи на положення ст. 214 КПК України, відомості про вчинені кримінальні правопорушення, які викладені в заяві від 07.10.2025, яка була подана 08.10.2025 у скриньку для звернення громадян до Голосіївської окружної прокуратури в місті Києва та зареєстрована за вх. № 9083 від 09.10.2025 року і до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені не були .

Вказане стало підставою для звернення до суду зі скаргою про зобов’язання уповноваженої особи Голосіївської окружної прокуратури у м. Києві невідкладно внести відповідні відомості про вчинене кримінальне правопорушення згідно повідомлення (заяви) про вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст. 304, ч.2 ст. 383, ч.2 ст. 384 КК України до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати досудове розслідування відповідно до вимог Кримінального-процесуального кодексу України.

Розгляд скарги призначений на 11:30 год., 16.10.2025 року.

16.10.2025 від адвоката ОСОБА_6 , яка діє в інтересах ОСОБА_3 , надійшла заява, якою просила проводити розгляд за відсутності заявника та її представника. Скаргу підтримує в повному обсязі, просить слідчого суддю її задовольнити.

Уповноважена особа Голосіївської окружної прокуратури в місті Києві у судове засідання не прибула, що відповідно до ч. 3 ст. 306 КПК України не є перешкодою в розгляді скарги.

Дослідивши матеріали скарги, слідчий суддя дійшов висновку, що скарга підлягає частковому задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 303 КПК України на досудовому провадженні можуть бути оскаржені бездіяльність слідчого та прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.

Відповідно до положень ч. 1 ст. 214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення зобов’язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Як вбачається з матеріалів скарги, 08.10.2025 р. скаржником ОСОБА_3 , було подано заяву через скриньку для звернення громадян, Голосіївської окружної прокуратури в м. Києві, яку було зареєстровано вх. 9083 від 09.10.2025 скеровано повідомлення (заяву) про вчинення кримінальних правопорушень ОСОБА_4 , та ОСОБА_5 .

Проте відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань на підставі поданої заяви не були внесені.

Відповідно до ч. 4 ст. 214 КПК України слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов’язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

Як зазначається в узагальненні Вищого спеціалізованого суду України «Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування» від 12 січня 2017 року № 9-49/0/04-17, з метою належного дотримання процесуальних вимог щодо розгляду скарг на бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, слідчим суддям необхідно зважати на те, що такі вимоги не передбачають здійснення оцінки обґрунтованості заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, а передбачають лише обов’язок уповноважених органів здійснити фіксацію наданих особою відомостей про кримінальне правопорушення, які вона надає усвідомлено для реалізації відповідними органами завдань кримінального провадження.

Отже, якщо зі звернення особи вбачається, що вона порушує перед органом досудового розслідування питання про вчинення кримінального правопорушення, ініціюючи здійснення ним дій, визначених КПК України, то навіть за умови, що результати аналізу наведених особою відомостей свідчать про відсутність ознак складу злочину, такі відомості мають бути внесені до ЄРДР з подальшим закриттям провадження відповідно до ст. 284 КПК України.

Разом з тим, як встановлено в судовому засіданні, уповноваженою посадовою особою Голосіївської окружної прокуратури в місті Києві, в порушення вищенаведених вимог закону, відомості про вчинення кримінального правопорушення, за заявою ОСОБА_3 , від 07.10.2025, яка була подана 08.10.2025 у скриньку для звернення громадян до Голосіївської окружної прокуратури в місті Києва та зареєстрована за вх. № 9083 від 09.10.2025 року про вчинення кримінальних правопорушень внесені не були, тому скарга підлягає задоволенню.

Разом з тим, слідчий суддя вважає необґрунтованими вимоги скаржника стосовно зобов’язання уповноваженої особи Голосіївської окружної прокуратури в місті Києві внести до ЄРДР відомості заяви про вчинення кримінального правопорушення до ЄРДР. Визначення кваліфікації діяння, щодо якого здійснюється досудове розслідування, є обов’язком слідчого. А тому в цій частині вимог скарги слід відмовити.

Керуючись ст. 2, 7, 214, 303-309, 369-372 КПК України, слідчий суддя,

П О С Т А Н О В И В:

скаргу задовольнити частково.

Зобов’язати уповноважених осіб Голосіївської окружної прокуратури в місті Києві невідкладно внести відповідні відомості про вчинене кримінальне правопорушення згідно повідомлення (заяви) ОСОБА_3 , про вчинення кримінального правопорушення від 07.10.2025 року, яка була подана 08.10.2025 у скриньку для звернення громадян до Голосіївської окружної прокуратури в місті Києва та зареєстрована за вх. № 9083 від 09.10.2025 року року до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати досудове розслідування відповідно до вимог КПК України.

В іншій частині у задоволенні скарги відмовити.

Ухвала в частині відмови у внесенні відомостей до ЄРДР за кваліфікацією кримінальних правопорушень, передбачених ч. ч. 4 ст. 153, ч. 2 ст. 156 КК України, може бути оскаржена до Київського апеляційного суду протягом 5 днів з дня її оголошення.

Слідчий суддя
ОСОБА_1