

Категорія справи № 144/560/25: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у спорах, що виникають із сімейних відносин, з них; про стягнення аліментів.
Надіслано судом: 26.05.2025. Зареєстровано: 27.05.2025. Забезпечено надання загального доступу: 28.05.2025.
Дата набрання законної сили: 26.06.2025
Номер судового провадження: 2/144/253/25



Справа № 144/560/25

Провадження № 2/144/253/25

Р І Ш Е Н Н Я
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"26" травня 2025 р. смт. Теплик

Теплицький районний суд Вінницької області в складі:

головуючої судді Бондарук О.П.,

з участю секретаря судового засідання Сторожук О.М.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в смт. Теплик в порядку спрощеного позовного провадження цивільну справу за позовом ОСОБА_1 до ОСОБА_2 про розірвання шлюбу та стягнення аліментів на утримання дітей,

в с т а н о в и в :

ОСОБА_1 через представника адвоката Лесь Ірину Олександрівну звернулася до суду з указаним позовом, посилаючись на те, що позивач з відповідачем перебувають у шлюбі з 09 червня 2012 року. Шлюб зареєстровано відділом державної реєстрації актів цивільного стану Теплицького районного управління юстиції Вінницької області, актовий запис № 19. Від шлюбу мають двох дітей: ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , та ОСОБА_4 , ІНФОРМАЦІЯ_2 . У зв'язку з відсутністю взаєморозуміння, спільних інтересів, різних поглядів на сімейне життя, шлюбні відносини фактично припинилися. Подальше спільне життя та збереження шлюбу позивач вважає неможливим, тому просить розірвати шлюб між нею та відповідачем, строк на примирення не надавати. У зв'язку з тим, що відповідач є особою працездатного віку, інших осіб на утриманні не має, стан його здоров'я задовільний, позивач просить стягнути з відповідача на її користь аліменти на утримання неповнолітніх дітей в розмірі 3000 грн на кожного, але не менше 50% прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з 16.04.2025 року і до досягнення ними повноліття.

Сторони в судові засідання не з'явилися, про дату, час та місце його проведення були повідомлені належним чином. У поданій до суду заяві позивач вказала про підтримання позовних вимог, в разі неявки в судові засідання відповідача, не заперечує проти винесення заочного рішення, а відповідач у заяві зазначив, що позовні вимоги визнає.

Відповідно до ст. 206 ЦПК України відповідач може визнати позов на будь-якій стадії провадження у справі, зазначивши про це в заяві по суті справи або в окремій письмовій заяві.

Згідно з ч. 4 ст. 206 ЦПК України у разі визнання відповідачем позову суд за наявності для того законних підстав ухвалює рішення про задоволення позову.

Фіксування судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснювалось, що відповідає вимогам ч. 2 ст. 247 ЦПК України.

Суд, дослідивши письмові матеріали справи, з'ясувавши фактичні обставини справи, на яких ґрунтується позовна заява, оцінивши докази в їх сукупності, дійшов до висновку, що позов підлягає задоволенню з наступних підстав.

Судом встановлено, що 09 червня 2012 року між позивачем ОСОБА_5 та ОСОБА_2 відділом державної реєстрації актів цивільного стану Теплицького районного управління юстиції Вінницької області зареєстровано шлюб за актовим записом № 19, що підтверджується свідоцтвом про шлюб серії НОМЕР_1 (а.с. 18).

В даному шлюбі у сторін народилося двоє синів: ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_1 та ОСОБА_4 , ІНФОРМАЦІЯ_2 , що підтверджується свідоцтвом про народження серія НОМЕР_2 (а.с. 19) та свідоцтвом про народження серія НОМЕР_3 (а.с. 20).

Сімейне життя між сторонами не склалося, фактично шлюбні відносини між ними припинено.

Згідно довідки про зареєстрованих у житловому приміщенні/будинку осіб, виданої Теплицькою селищною радою № 2070 від 20.12.2024 року (а.с. 21), діти ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_1 та ОСОБА_4 , ІНФОРМАЦІЯ_2 , проживають разом з матір'ю та батьком за адресою: АДРЕСА_1 . Відповідач добровільно матеріальної допомоги на утримання дітей не надає.

Частиною 1ст. 24 СК України визначено, що шлюб ґрунтується на вільній згоді жінки та чоловіка. Примушування жінки та чоловіка до шлюбу не допускається.

Згідно ч. 3ст. 56 СК України кожен з подружжя має право припинити шлюбні відносини.

Відповідно дост. 112 СК України, суд постановляє рішення про розірвання шлюбу якщо буде встановлено, що подальше спільне життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них, інтересам їхніх дітей, що мають істотне значення.

Відповідно дост. 113 СК України особа, яка змінила своє прізвище у зв'язку з реєстрацією шлюбу, має право після розірвання шлюбу надалі іменуватися цим прізвищем або відновити своє дошлюбне прізвище.

Статтею 51 Конституції України гарантовано, а ст. 180 СК України передбачено, що батьки зобов'язані утримувати дитину до досягнення нею повноліття.

Згідно з ч. 3ст. 181 СК України, за рішенням суду кошти на утримання дитини (аліменти) присуджуються у частці від доходу її матері, батька або у твердій грошовій сумі за вибором того з батьків або інших законних представників дитини, разом з яким проживає дитина. Спосіб стягнення аліментів, визначений рішенням суду, змінюється за рішенням суду за позовом одержувача аліментів.

Відповідно дост. 182 СК України при визначенні розміру аліментів суд враховує: стан здоров'я та матеріальне становище дитини; стан здоров'я та матеріальне становище платника аліментів; наявність у платника аліментів інших дітей, непрацездатних чоловіка, дружини, батьків, дочки, сина; наявність на праві власності, володіння та/або користування у платника аліментів майна та майнових прав, у тому числі рухомого та нерухомого майна, грошових коштів, виключних прав на результати інтелектуальної діяльності, корпоративних прав; доведені стягувачем аліментів витрати платника аліментів, у тому числі на придбання нерухомого або рухомого майна, сума яких перевищує десятикратний розмір прожиткового мінімуму для працездатної особи, якщо платником аліментів не доведено джерело походження коштів; інші обставини, що мають істотне значення. Розмір аліментів має бути необхідним та достатнім для забезпечення гармонійного розвитку дитини. Мінімальний гарантований розмір аліментів на одну дитину не може бути меншим, ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку. Мінімальний рекомендований розмір аліментів на одну дитину становить розмір прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку і може бути присуджений судом у разі достатності заробітку (доходу) платника аліментів.

Враховуючи вищевикладене, те, що позивач наполягає на розірванні шлюбу та стягненні аліментів, а відповідач не заперечує, являється особою працездатного віку, а також враховуючи вік дітей, виходячи з їх мінімальних потреб для належного забезпечення, суд приходить до висновку, що позовні вимоги підлягають задоволенню та слід: розірвати шлюб між ОСОБА_5 та ОСОБА_2 , зареєстрований 09 червня 2012 року відділом державної реєстрації актів цивільного стану Теплицького районного управління юстиції Вінницької області, актовий запис № 19; після розірвання шлюбу позивачу ОСОБА_1 залишити прізвище « ОСОБА_6 »; стягнути з відповідача на користь позивача аліменти на утримання синів ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_1 та ОСОБА_4 , ІНФОРМАЦІЯ_2 , в розмірі 3000 грн щомісячно на кожного, але не менше ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з 16.04.2025 року і до їх повноліття.

Згідно з ч. 1ст. 141 ЦПК України судовий збір покладається на сторони пропорційно розміру задоволених позовних вимог.

Окрім того, у відповідності до вимог ч. 1 ст. 142 ЦПК України у разі укладення мирової угоди до прийняття рішення у справі судом першої інстанції, відмови позивача від позову, визнання позову відповідачем до початку розгляду справи по суті суд у відповідній ухвалі чи рішенні у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення позивачу з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову.

Відповідно до положень ч. 3 ст. 7 Закону України «Про судовий збір» у разі укладення мирової угоди до прийняття рішення у справі судом першої інстанції, відмови позивача від позову, визнання позову відповідачем до початку розгляду справи по суті суд у відповідній ухвалі чи рішенні у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення позивачу з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову.

У зв'язку із визнанням відповідачем позову до початку розгляду справи по суті позивачу належить повернути з державного бюджету 50 % судового збору, сплаченого нею при поданні позову, а іншу частину судового збору в розмірі 50 % слід стягнути з відповідача на користь позивача.

Що стосується вимоги позивача про стягнення з відповідача витрат на правничу допомогу в розмірі 8000 грн, суд зазначає наступне.

Для визначення розміру витрат на правничу допомогу з метою розподілу судових витрат учасник справи подає детальний опис робіт (наданих послуг), виконаних адвокатом, та здійснених ним витрат, необхідних для надання правничої допомоги.

Згідно з ч. 4 ст. 137 ЦПК України розмір витрат на оплату послуг адвоката має бути співмірним із: 1) складністю справи та виконаних адвокатом робіт (наданих послуг); 2) часом, витраченим адвокатом на виконання відповідних робіт (надання послуг); 3) обсягом наданих адвокатом послуг та виконаних робіт; 4) ціною позову та (або) значенням справи для сторони, в тому числі впливом вирішення справи на репутацію сторони або публічним інтересом до справи.

Крім того, у постанові Великої Палати Верховного Суду по справі №751/3840/15-ц від 20 вересня 2018 року на підтвердження розміру витрат на професійну правничу допомогу суду повинні бути надані договір про надання правової допомоги (договір доручення, договір про надання юридичних послуг та ін.), розрахунок наданих послуг, документи, що свідчать про оплату гонорару та інших витрат, пов'язаних із наданням правової допомоги, оформлені у встановленому законом порядку (квитанція до прибуткового касового ордера, платіжне доручення з відміткою банку або інший банківський документ, касові чеки, посвідчення про відрядження). Наявність документального підтвердження витрат на правову допомогу та їх розрахунок є підставою для задоволення вимог про відшкодування таких витрат.

Адвокатом Лесь І.О., яка здійснює представництво інтересів позивача ОСОБА_1 у даній справі на підставі Договору про надання правової допомоги від 05.04.2025 року, суду надано вказаний договір, ордер, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, розрахунок послуг адвоката, зроблений у позовній заяві (а.с. 5, 8-10).

При визначенні суми відшкодування суд має виходити з критерію реальності адвокатських витрат (встановлення їхньої дійсності та необхідності), а також критерію розумності їхнього розміру, виходячи з конкретних обставин справи та фінансового стану обох сторін. Ті самі критерії застосовує Європейський суд з прав людини, присуджуючи судові витрати на підставі статті 41 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року. Так у справі "Схід/Захід Альянс Лімітед" проти України" (заява N 19336/04) зазначено, що заявник має право на компенсацію судових та інших витрат, лише якщо буде доведено, що такі витрати були фактичними і неминучими, а їхній розмір - обґрунтованим (п.268).

Вищенаведені документи судом можуть бути оцінені як належні та достатні у розумінні положень ст.ст. 77-80 ЦПК України, оскільки підтверджують факт понесених (здійснених) позивачем ОСОБА_1 витрат на професійну правничу допомогу.

Одночасно з цим, суд приходить до висновку, що розмір витрат на професійну правничу допомогу в даній справі не є співмірним зі складністю справи (справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження), невеликий обсяг досліджуваних доказів, виконаних адвокатом робіт, обсягом наданих адвокатом послуг, розгляду справи за одне судове засідання без фіксації процесуальної дії у зв'язку з неявкою сторін, а тому, виходячи з критерію реальності адвокатських витрат (встановлення їхньої дійсності та необхідності), а також критерію розумності їхнього розміру, виходячи з конкретних обставин справи, суд вважає, що витрати на правничу допомогу мають складати 2 000 грн.

На підставі наведеного, керуючись ст. 51 Конституції України, ст. ст.24, 56, 105, 110-112,180-182 СК України, ст.ст.2, 12, 13, 76, 141, 247, 258, 259, 263-265, 430 ЦПК України, суд

у х в а л и в :

Позов задовольнити.

Шлюб між ОСОБА_5 та ОСОБА_2 , зареєстрований 09 червня 2012 року відділом державної реєстрації актів цивільного стану Теплицького районного управління юстиції Вінницької області, актовий запис № 19, розірвати.

Після розірвання шлюбу позивачу ОСОБА_7 залишити прізвище « ОСОБА_6 ».

Стягнути з ОСОБА_2 (ІНФОРМАЦІЯ_3 , РНОКПП НОМЕР_4 , зареєстроване місце проживання АДРЕСА_1) на користь ОСОБА_1 (ІНФОРМАЦІЯ_4 , РНОКПП НОМЕР_5 , жителя: АДРЕСА_1) аліменти на неповнолітніх синів ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_1 та ОСОБА_4 , ІНФОРМАЦІЯ_2 , в розмірі 3000 грн щомісячно на кожного, але не менше ніж 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, починаючи з 16.04.2025 року і до їх повноліття.

Стягнути з ОСОБА_2 (ІНФОРМАЦІЯ_3 , РНОКПП НОМЕР_4 , зареєстроване місце проживання АДРЕСА_1) на користь ОСОБА_1 (ІНФОРМАЦІЯ_4 , РНОКПП НОМЕР_5 , жителя: АДРЕСА_1) за позовну вимогу про розірвання шлюбу 605 (шістсот п'ять) грн 60 коп. судового збору.

Повернути з державного бюджету ОСОБА_1 (ІНФОРМАЦІЯ_4 , РНОКПП НОМЕР_5 , жителя: АДРЕСА_1) 50 % сплаченого нею судового збору (квитанція 0902-8612-9518-1740 від 08квітня 2025 року), що становить 605 (шістсот п'ять) грн 60 коп.

Стягнути з ОСОБА_2 (ІНФОРМАЦІЯ_3 , РНОКПП НОМЕР_4 , зареєстроване місце проживання АДРЕСА_1) в дохід держави судовий збір за позовну вимогу про стягнення аліментів в розмірі 1211 (одна тисяча двісті одинадцять) грн 40 коп.

Стягнути з ОСОБА_2 (ІНФОРМАЦІЯ_3 , РНОКПП НОМЕР_4 , зареєстроване місце проживання АДРЕСА_1) на користь ОСОБА_1 (ІНФОРМАЦІЯ_4 , РНОКПП НОМЕР_5 , жителя: АДРЕСА_1) 2000 (дві тисячі) грн витрат на правничу допомогу.

Рішення в частині стягнення аліментів в межах суми платежу за один місяць підлягає негайному виконанню.

Апеляційна скарга на рішення суду може бути подана до Вінницького апеляційного суду протягом тридцяти днів з дня проголошення рішення.

Учасник справи, якому повне рішення суду не було вручене у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду, якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Копію рішення про розірвання шлюбу після набрання ним законної сили надіслати до Теплицького відділу Державної реєстрації актів цивільного стану у Гайсинському районі Вінницької області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) для внесення відомостей до Державного реєстру актів цивільного стану громадян та проставлення відмітки в актовому записі про шлюб.

Учасники справи:

Позивач ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_4 , адреса проживання: АДРЕСА_1 , РНОКПП НОМЕР_5 .

Представник позивача адвокат Лесь Ірина Олександрівна, адреса: АДРЕСА_2 , свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №3684 від 06.10.2020 року.

Відповідач ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_3 , зареєстроване місце проживання АДРЕСА_1 , РНОКПП НОМЕР_4 .

Повний текст рішення складено 26.05.2025 року.

Суддя