

Категорія справи № 752/4020/24: Кримінальні справи (з 01.01.2019); Кримінальні правопорушення проти правосуддя; Введення в оману суду або іншого уповноваженого органу.

Надіслано судом: 17.09.2024. Зареєстровано: 18.09.2024. Забезпечено надання загального доступу: 19.09.2024.

Дата набрання законної сили: 25.09.2024

Номер судового провадження: 1-кп/752/1552/24

Номер кримінального провадження в ЄРДР: 12021102010000098



Справа № 752/4020/24

Провадження №: 1-кп/752/1552/24

## У Х В А Л А

### ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

**17.09.2024 м. Київ**

Голосіївський районний суд міста Києва у складі

головуючого судді ОСОБА\_1 ,

за участі секретаря судового засідання ОСОБА\_2 ,

прокурора ОСОБА\_3 ,

обвинуваченого ОСОБА\_4 ,

захисника ОСОБА\_5 ,

у ході проведення відкритого підготовчого судового засідання з розгляду кримінального провадження № 42021102010000098 за обвинуваченням ОСОБА\_4 , який народився ІНФОРМАЦІЯ\_1 у м. Києві, українця, громадянина України, освіта середня технічна, одруженого, який не має на утриманні малолітніх/непрацездатних осіб, зареєстрований та проживає за адресою: АДРЕСА\_1 , працює владштованого (поліцейський роти № 6 Департаменту патрульної поліції), у вчиненні кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 384 КК України;

### ВСТАНОВИВ:

У провадженні Голосіївського районного суду міста Києва на стадії підготовчого судового засідання перебуває кримінальне провадження № 42021102010000098, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 25.06.2021, у якому ОСОБА\_4 висунуто обвинувачення за ч. 1 ст. 384 КК України.

Захисник обвинуваченого - адвокат ОСОБА\_5 звернулась до суду у підготовчому судовому засіданні з клопотанням про звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності у зв'язку з закінченням строків давності.

У підготовчому судовому засіданні 17.09.2024 обвинувачений підтримав клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності та закриття кримінального провадження, адже з моменту вчинення кримінального проступку пройшло понад 3 роки, тоді як процесуальні строки не переривалися та не зупинялися, у розшуку ОСОБА\_4 не перебував, інших кримінальних порушень не вчиняв.

З пояснень обвинуваченого ОСОБА\_4 з'ясовано, що він свою провину у вчиненні інкримінованого правопорушення не визнає та усвідомлює, що клопоче перед судом про його звільнення від відповідальності за так званих нереабілітуючих обставин і питання його виправдання не поставатиме, добровільно й усвідомлено надає свою згоду на звільнення його від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності притягнення до кримінальної відповідальності.

Прокурор обґрунтованих заперечень щодо заявленого клопотання не навів, надав суду відомості персонально-довідкового обліку Міністерства внутрішніх справ України (вимогу на судимість) щодо громадянина ОСОБА\_4, з якої вбачається, що останній не перебував у статусі підозрюваного у будь-яких інших кримінальних провадженнях, вироки щодо нього не постановлялися, у вчиненні інших кримінальних правопорушень, крім кримінального провадження № 42021102010000098, не обвинувачувався.

Заслухавши сторін, суд дійшов висновку про можливість задоволення заявленого клопотання, зважаючи на наступне.

Так, в обвинувальному акті від 21.02.2024 зазначено наступне: 10.07.2019 ОСОБА\_4 призначений на посаду поліцейського роти № 1 батальйону № 1 полку № 1 (з обслуговування Правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві. Голосіївським управлінням поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві проводилось досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12021100010000250 від 30.01.2021 за підозрою ОСОБА\_6 у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 2 ст. 345 КК України, а саме: в умисному заподіянні працівнику правоохоронного органу - поліцейському Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції ОСОБА\_4 легких тілесних ушкоджень під час виконання ним службових обов'язків. Дане кримінальне провадження було відкрито на підставі заяви ОСОБА\_4, яку прийнято 30.01.2021, в якій зазначено, що йому спричинено тілесні ушкодження, а саме: струс головного мозку, забій м'яких тканин голови ОСОБА\_6. У той же день, ОСОБА\_4 було вручено пам'ятку про процесуальні права та обов'язки потерпілого, було допитано в якості потерпілого, проведено слідчий експеримент за його участі, у ході якого ОСОБА\_4 детально описав обставини, вчиненого ОСОБА\_6 кримінального правопорушення. У ході додаткового допиту 05.03.2021, ОСОБА\_4 був попереджений про кримінальну відповідальність за дачу завідомо неправдивих показань, передбачену ст. 384 КК України, уточнив раніше надані ним покази та надав уточнені про погрози ОСОБА\_6 фізичною розправою та нанесенням йому удару кулаком правої руки в область обличчя, чим завдав потерпілому ОСОБА\_4 фізичного болю. Обвинувальний акт за результатами досудового розслідування був скерований до Голосіївського районного суду міста Києва для розгляду. 17.06.2021 ОСОБА\_4 прибув до Голосіївського районного суду міста Києва та близько 14:36, перебуваючи у приміщенні зали судових засідань № 3, присягнув говорити суду правду та лише правду. Реалізуючи злочинний умисел, спрямований на вчинення кримінального проступку - ведення в оману суду, шляхом надання завідомо неправдивих показань, під час допиту ОСОБА\_4 надав неправдиві показання, а саме: проте, що ОСОБА\_6 30.01.2021 не наносив йому удар кулаком правої руки у ліву частину обличчя, а також що ОСОБА\_6 не висловлював на його адресу погроз фізичною розправою. Як встановлено слідством, надані у приміщенні Голосіївського районного суду міста Києва показання, не відповідають встановленим фактичним обставинам, що були надані потерпілим ОСОБА\_4 під час досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12021100010000250 від 30.01.2021. Таким чином, органом досудового розслідування встановлено, що ОСОБА\_4 вчинив кримінальний проступок, передбачений ч. 1 ст. 384 КК України, що виразились у завідомо неправдивих показаннях потерпілого, наданих суду.

У ч. 4 ст. 286 КПК України закріплено, що у разі здійснення судового провадження щодо провадження, яке надійшло до суду з обвинувальним актом, сторона кримінального провадження звернеться до суду з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності обвинуваченого, суд має невідкладно розглянути таке клопотання.

За приписами ч. 1 ст. 44 КК України та ч. 1 ст. 285 КПК України особа звільняється від кримінальної відповідальності у випадках, передбачених законом України про кримінальну відповідальність.

Матеріально-правовими підставами звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з закінченням строків давності є закінчення встановлених ч. 1 ст. 49 КК України строків та відсутність обставин, що порушують їх перебіг (ч. 2 ст. 49 КК України).

Процесуально-правовими підставами звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності є притягнення особи як обвинуваченого та згода обвинуваченого на таке звільнення від кримінальної відповідальності.

За приписами ст. 12 КК України кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 384 КК України, кваліфікувалися як проступок і передбачає застосування покарання у виді виправних робіт на строк до двох років або пробаційного нагляду на строк до двох років, або обмеження волі на той самий строк.

Пунктом п. 2 ч. 1 ст. 49 КК України встановлено, що особа, у разі вчинення кримінального проступку, за яке передбачено покарання у виді, у тому числі, обмеження волі, звільняється від кримінальної відповідальності, якщо з дня його вчинення і до дня набрання вироком законної сили минуло 3 роки.

Обставин, які б вказували на наявність підстав для зупинення або переривання строків давності, передбачених ч. 2, 3 ст. 49 КК України як-то ухилення обвинуваченого від слідства чи суду, вчинення інших кримінальних правопорушень у кримінальному провадженні не встановлено, відповідних підтверджуючих документів не подано, за час перебування кримінального провадження на розгляді в суді обвинувачений не допускав процесуальну поведінку, яка б могла свідчити про його ухилення від суду.

Враховуючи викладене, оскільки відповідно до ст. 49 КК України строки давності притягнення обвинуваченого ОСОБА\_4 до кримінальної відповідальності на момент розгляду відповідного клопотання закінчилися, кримінальне провадження підлягає закриттю зі звільненням обвинуваченого від кримінальної відповідальності.

Наявність процесуальних витрат та речових доказів не встановлено.

Заходи забезпечення кримінального провадження не вживалися.

Керуючись ст. 283-288, 369-371, 376 КПК України, ст. 12, 44, 49 КК України, суд

### **ПОСТАНОВИВ:**

Клопотання захисника обвинуваченого - адвоката ОСОБА\_5 про звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з закінченням строків давності задовольнити.

Звільнити ОСОБА\_4 , ІНФОРМАЦІЯ\_1 від кримінальної відповідальності у кримінальному провадженні № 42021102010000098, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 25.06.2021, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 384 КК України у зв'язку з закінченням строків давності.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та може бути оскаржена до Київського апеляційного суду шляхом подання апеляційної скарги через Голосіївський районний суд міста Києва протягом семи днів з дня її проголошення.

Суддя

**ОСОБА\_1**